

Jakub Jamróz
WÓJT GMINY ŁAPSZE NIŻNE
Łapsze Niżne ul. Jana Pawła II 20
34-442 Łapsze Niżne
e-mail: gmina@lapszenizne.pl

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
MAŁOPOLSKIEGO
Urząd Marszałkowski Województwa
Małopolskiego
Ul. Raclawicka 56
30-017 Kraków

PETYCJA W SPRAWIE

wyłożenia projektu audytu krajobrazowego dla Województwa Małopolskiego

Niniejszym na podstawie art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.) Jakub Jamróz Wójt Gminy Łapsze Niżne reprezentując interesy Mieszkańców Gminy Łapsze Niżne składa petycję w interesie publicznym w sprawie wyłożonego projektu audytu krajobrazowego dla Województwa Małopolskiego i wnosi o podjęcie działań/czynności/decyzji celem uwzględnienia wszystkich uwag wniesionych przez Radę Gminy Łapsze Niżne poprzez podjętą 15 listopada 2023 r. uchwałę Nr LVI-506/23 w sprawie negatywnego zaopiniowania projektu audytu krajobrazowego Województwa Małopolskiego (w załączeniu kopia uchwały).

Analiza dokumentów wyłożonych do konsultacji przez Zarząd Województwa Małopolskiego a także zapisy uchwały nr 1598/24 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 30 lipca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu audytu krajobrazowego Województwa Małopolskiego przez podmioty upoważnione oraz przystąpienia do konsultacji społecznych - potwierdzają, że tylko w znikomym zakresie uwagi wniesione przez Radę Gminy Łapsze Niżne, stanowiące załącznik do negatywnej opinii projektu audytu krajobrazowego zostały uwzględnione w wersji audytu, będącego przedmiotem obecnych konsultacji.

Ogromne nasze zaniepokojenie, budzą m.in. następujące rekomendacje i zalecenia **z którymi się kategorycznie nie zgadzamy:**

- zaleca się niedopuszczenie do lokalizacji zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej i wycieczkowej w układzie szeregowym, lub w zwartych zespołach zabudowy jednorodzinnej i bliźniaczej o charakterze podmiejskim (intensywna zabudowa na niewielkich działkach), szczególnie w układzie ciągów wcinających się w głąb terenów rolnych wzdłuż wstęgowych (łanowych) podziałów pól - aspekt intensywności zabudowy reguluje wskaźnik intensywności zabudowy oraz wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. Oba te parametry gminy określają w MPZP różne dla różnych obszarów gminy. Ponadto Spisz charakteryzuje się dużym rozdrobnieniem gruntowym, wiele działek jest długich ale wąskich dlatego często występuje zabudowa w granicy, zatem pojawiają się i będą się pojawiać budynki bliźniacze;
- zaleca się zapobieganie zabudowaniu linii brzegowej - jest to zapis zbyt ogólny, który stoi w sprzeczności z MPZP, gdzie dopuszczono zabudowę infrastruktury sportowej i rekreacyjnej;
- rekomenduje się utworzenie Spiskiego Parku Krajobrazowego - zbyt wielkie obszary wyznaczone dla takiej rekomendacji obejmujące obok wyjątkowo cennych obszarów krajobrazu również obszary o niskich walorach krajobrazowych;

- zaleca się zachowanie wszystkich śródpolnych i śródleśnych terenów podmokłych,
- zaleca się respektowanie zasady nadrzędności ochrony środowiska przyrodniczego oraz prawidłowego funkcjonowania wszystkich jego elementów (zachowania ciągłości ekologicznej) nad innymi celami - zapis zbyt ogólny, który w zasadzie w zależności od osoby interpretującej może spowodować całkowity zakaz jakiegokolwiek działalności człowieka;
- w celu podkreślenia odrębności i specyfiki zabudowy Spisza, rekomenduje się opracowanie katalogu charakterystycznych dla lokalnej tradycji cech budownictwa (zasady sytuowania budynków, formy architektoniczne, graniczne parametry, materiały, motywy zdobnicze itp.). Rekomenduje się wykorzystanie katalogu do upowszechniania wiedzy o regionalnym dziedzictwie kulturowym oraz do poszukiwania współczesnych form architektury opartej o tradycje regionu - parametry graniczne, kolorystyka, dopuszczalne formy architektoniczne określone są w MPZP. Opracowywanie kolejnego dokumentu będzie wiązało się z niepotrzebnym wydatkowaniem środków publicznych;
- rekomenduje się zachowanie istniejących lasów w stanie naturalnym lub półnaturalnym - w większości lasy są własnością prywatną. Mieszkańcy dbają o te lasy, wykonując niezbędne prace pielęgnacyjne zgodnie z zatwierdzonymi planami urządzania lasów. Gospodarka leśna nadzorowana jest przez leśniczego zatrudnionego w Starostwie Powiatowym;
- należy zachować nadrzędność ochrony naturalnego i półnaturalnego środowiska przyrodniczego oraz prawidłowego funkcjonowania wszystkich jego elementów nad innymi celami - zapis zbyt ogólny blokujący na przyszłość jakąkolwiek chęć realizacji przedsięwzięć;
- rekomenduje się niedopuszczenie do lokalizacji zabudowy rozproszonej w terenach otwartych, w oderwaniu od istniejących zespołów osadniczych - tereny budowlane gminy określają w MPZP taki zapis może mieć wpływ na blokowanie poszerzenia terenów budowlanych w przyszłości;
- rekomenduje się lokalizowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do tradycyjnego układu urbanistycznego wsi oraz tradycyjnych form zabudowy charakterystycznych dla Pienin Spiskich - gmina określa tego typu zapisy w MPZP;
- w obszarach przebiegających korytarzy i powiązań ekologicznych zaleca się dostosowanie zagospodarowania terenów (funkcje, formy i lokalizacje) do konieczności zachowania ciągłości systemu ekologicznego - korytarze ekologiczne są wyznaczane w MPZP – każdorazowo szerokość korytarzy uzgadniana jest z RDOŚ i PPN;
- na obszarze płaszczyzny widokowej, zmiany w zagospodarowaniu terenu należy poprzedzić przeanalizowaniem uwarunkowań krajobrazowych, a następnie uwzględnieniem ich w stopniu, który pozwoli na zachowanie (w całości lub części) istniejącej ekspozycji krajobrazowej,
- obszar płaszczyzny widokowej oraz tereny położone wzdłuż ciągów widokowych wskazuje się do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie umożliwiającym wyznaczenie stref ochrony krajobrazu,
- zaleca się zachowanie istniejących zwartych kompleksów lasów i ochronę najstarszych (ponad 100-letnich) oraz najcenniejszych ekosystemów leśnych - w większości lasy są własnością prywatną. Mieszkańcy dbają o te lasy, wykonując niezbędne prace pielęgnacyjne zgodnie z zatwierdzonymi planami urządzania lasów. Gospodarka leśna nadzorowana jest przez leśniczego zatrudnionego w Starostwie Powiatowym;
- zaleca się niedopuszczenie do lokalizowania zabudowy na otwartych stokach, szczególnie zabudowy rozproszonej, nie związanej z enklawami zabudowy istniejącej - gmina określa tereny budowlane w MPZP w uzgodnieniu m.in. z RDOŚ;
- zaleca się niedopuszczenie do powstania obiektów, budowli lub instalacji negatywnie dominujących w krajobrazie usytuowaniem, agresywną formą, kolorem, stylistyką lub gabarytem - rodzaj zabudowy określa gmina w MPZP w uzgodnieniu m.in. z RDOŚ uwzględniając warunki estetyczne i krajobrazowe indywidualnie dla każdego wyznaczonego pod zabudowę obszaru;
- zaleca się zachowanie historycznych spiskich układów zabudowy wsi. Rozwój zabudowy jako kontynuacja tradycyjnych układów (podziały działek, lokalizacja budynków, wytyczenie nowych lokalnych dróg dojazdowych) - Gmina chce przeciwdziałać dotychczasowej zwartej zabudowie,

która stwarza zagrożenie p.poż. Ten zapis stoi w sprzeczności z intencjami gminy i bezpieczeństwem;

- rekomenduje się niedopuszczenie do rozpraszania zabudowy - utrzymanie obecnej zwartej zabudowy wiejskiej oraz ewolucyjny rozwój układów osadniczych - lokalizacja budynków w zwartej zabudowie stoi w sprzeczności z Warunkami technicznymi usytuowania budynków na działce;

- rekomenduje się zachowanie i sukcesywną kontynuację istniejących układów osadniczych - zapobieganie rozpraszaniu zabudowy wzdłuż głównej drogi, powodujące zacieranie się granic pomiędzy miejscowościami - chcąc chronić krajobraz wierzchołm nie można ograniczać możliwości zabudowy wzdłuż głównych dróg;

- ewentualne inwestycje związane z zagospodarowaniem turystycznym i rekreacyjnym należy projektować i realizować jako wkomponowane w krajobraz, o minimalistycznych formach i zakresie (programie funkcjonalnym), spójnej stylistyce nawiązującej do cech zabudowy Spisza i wykorzystujących naturalne materiały- zapis zbyt ogólny pozostawiający zbyt duże pole do interpretacji osoby uzgadniającej inwestycję;

- zaleca się zachowanie terenów otwartych - utrzymanie ekosystemów pasterskich łąk, polan i hal - gmina określa tereny rolne i leśne w MPZP wraz z określeniem w tekście głównego przeznaczenia gruntów;

- zaleca się zachowanie naturalnego charakteru strumieni, potoków wraz z ich obudową biologiczną oraz ochronę terenów podmokłych i źródłiskowych - strumienie i potoki w terenach górskich w okresie intensywnych opadów powodują erozję przybrzeżną zagrażając infrastrukturze technicznej oraz zabudowaniom. W miejscach newralgicznych istnieje konieczność obudowania brzegu;

- rekomenduje się kształtowanie nowej zabudowy z zachowaniem historycznych spiskich układów wsi, jako ich kontynuacja i nawiązanie do tradycji osadniczych - j.w.;

- rekomenduje się kształtowanie nowej zabudowy w nawiązaniu do cech zabudowy tradycyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem proporcji i gabarytów brył, kształtu dachu (oraz charakterystycznych detali architektonicznych) - j.w.;

- zaleca się niedopuszczenie do lokalizacji nowej zabudowy (również tymczasowej) na polanach śródleśnych i w bezpośrednim sąsiedztwie linii lasu - ograniczy to możliwość powstawania szałasów pasterskich i tym samym zanikanie tradycji. Odległości od lasów określone są w innych przepisach;

- zaleca się zachowanie wszystkich terenów podmokłych oraz ochronę koryt potoków wraz z ich naturalną obudową biologiczną. Niezbędne prace hydrotechniczne należy prowadzić przy maksymalnym zachowaniu naturalnego charakteru cieków oraz ich terenów przybrzeżnych - j.w.;

- w kształtowaniu współczesnej zabudowy w granicach terenu Lokalnych Form Architektonicznych zaleca się dostosowanie do cech zabudowy tradycyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem proporcji i gabarytów brył, kształtu dachów oraz detali architektonicznych i charakterystycznego dla Spisza wzornictwa; poza granicą terenu Lokalnych Form Architektonicznych nową zabudowę należy kształtować w nawiązaniu do tych cech, form i detali - zbyt ogólny zapis dający zbyt szerokie pole do interpretacji osobie/instytucji uzgadniającej;

- zaleca się niedopuszczenie do lokalizowania obiektów i budowli wielkoprzestrzennych i wielkopowierzchniowych (usługowych, przemysłowych, magazynowych, infrastrukturalnych), - zapis nieokreślający wielkościowo powierzchni – zbyt ogólny zapis dający możliwość szerokie pole do interpretacji osobie/instytucji uzgadniającej. Rodzaj zabudowy i parametry dopuszczalnych obiektów na danym terenie gmina określa w MPZP w uzgodnieniu z instytucjami odpowiedzialnymi za kształtowanie krajobrazu;

Rozumiemy, że powyższe zalecenia i rekomendacje znajdujące się w projekcie audytu krajobrazowego są tworzone w celu ochrony krajobrazu, ale tworzenie kolejnego aktu prawnego, który będzie trzeba uwzględniać przy próbie realizacji inwestycji i tworzeniu nowych planów zagospodarowania przestrzennego, jest dla nas niezrozumiałe. Wiele powyższych zaleceń

i rekomendacji ma swoje odzwierciedlenie w przepisach już obowiązujących, jak chociażby dotyczących: Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Obszarów Natura 2000, Pienińskiego Parku Narodowego oraz jego otuliny, ustawy Prawo Wodne wraz z dokumentami określającymi zasięg terenów zalewowych oraz wreszcie są zawarte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy. Co jest też istotne, wyznaczone obszary krajobrazów (pojedyncze krajobrazy priorytetowe) zawierają w sobie obszary bardzo cenne przyrodniczo i powinny być chronione, ale są jednocześnie obszary, które naszym zdaniem nie powinny być objęte taką samą ochroną. To powoduje, że nie można zaopiniować pozytywnie rekomendacji, które ograniczą możliwości rozwoju gminy tam, gdzie tego rozwoju chcemy. Ponadto część zapisów zaleceń i rekomendacji jest zbyt ogólnikowych i niezrozumiałych, co w przyszłości może skutkować tym, że ich stosowanie w przypadku tworzenia nowych planów miejscowych może być dowolne.

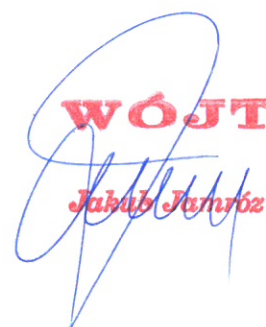
Przyjęcie przez Sejmik Województwa Małopolskiego uchwały w sprawie Audytu Krajobrazowego Województwa Małopolskiego w wersji obecnie konsultowanej całkowicie uniemożliwi lub przynajmniej bardzo utrudni inwestycje w turystykę i rekreację, co jest jedynym sposobem na rozwój Gminy Łapsze Niżne i jej mieszkańców.

Zważywszy na powyższe musimy negatywnie ocenić zaproponowany audyt i wnosimy o podjęcie stosownych działań celem rozpatrzenia niniejszej petycji i uwzględnienia wniosku jak na wstępie.

Stanowisko Gminy Łapsze Niżne wyrażone w uchwale Nr LVI-506/23 Rady Gminy Łapsze Niżne z dnia 15 listopada 2023r. oraz niniejszej petycji jest poparte podpisami mieszkańców poszczególnych sołectw Gminy Łapsze Niżne, których zestawienie stanowi załącznik do pisma.

UWAGA: Wyrażam zgodę na umieszczenie moich danych na stronie internetowej (lub w innym miejscu publicznym) w zakresie zawartym w niniejszej petycji.

Z poważaniem



WÓJT
Jakub Janiń